

# Het maakt niet uit of je jong of oud bent



Mark de Munnik en Frans van Asten.

**Frans van Asten is bijna zestig en werkt al tien jaar bij Improve. Mark de Munnik wordt binnenkort 27 en kwam een jaar geleden werken bij Improve. Zij vertellen welke verschillen er zijn tussen de tester van toen en nu.**

Frans ging naar de Philips bedrijfsschool om voor machinebankwerker te leren, daar leerde hij met numeriek bestuurd machines om te gaan, ofwel het computergestuurd bedienen van gereedschapmachines. Het programmeren vond Frans interessant en hij studeerde in 1993 af in de Technische en Business Informatica. Vanaf 1994 werkte hij gedetacheerd

in alle rollen, van softwareontwikkelaar tot projectmanager en testmanager. Frans werkte vooral als tester van embedded software systemen, destijds als testmanager van embedded software voor de DVD harddisk recorder maar ook als testmanager bij de SNS Bank. Hij maakte nog mee dat er geprogrammeerd moest worden met een geheugen van 6K.

Mark kent de enorme computerkasten van toen alleen uit de film, zoals Hidden Figures, waarin drie Afro-Amerikaanse vrouwen bij NASA werken en het eerste rekencentrum programmeren waarmee de vlucht van een raket wordt berekend.

Mark is afgestudeerd in bedrijfskundige informatica. Daarna werkte

hij even in een salesfunctie bij een softwarebedrijf, maar koude acquisitie plegen beviel hem niet. Hij begon daarna bij Ordina als tester. Als young professional volgde hij hier een masterclass testen. Zijn eerste opdracht was voor de Rabobank, waar hij het online hypotheekdossier testte. Dit project was volledig DevOps en veel werd geautomatiseerd, waaronder ook de tests. Handmatig testen werd alleen toegepast in situaties waar dit meerwaarde had ten opzichte van geautomatiseerd testen. Af en toe werd bijvoorbeeld met een spreadsheet gecontroleerd of de berekeningen klopten.

Frans geeft aan dat er in vergelijking met tien jaar geleden meer iteratief wordt gewerkt en getest. Vroeger was een applicatie die werd gebouwd volgens de watervalmethode al verouderd tegen de tijd dat deze werd opgeleverd. Nu worden in korte cycli modules gemaakt en deze worden in kleine delen opgeleverd. Mark vergelijkt het met het maken van een schilderij, eerst een schets, dan verfijn je de schets, en pas daarna kleur je het in. Om de kritische punten te kunnen testen, is het belangrijk om te weten hoe de keten ofwel de softwarearchitectuur in elkaar zit. Dat is anders dan alleen kwaliteit borgen. Als je wilt testen op kritische punten ga je als het ware virtueel door de software en kijk je waar veel interfaces bij elkaar komen. De Rabobank maakte bijvoorbeeld een maquette van het totale applicatielandschap van de bank.

Frans vult aan: “Dat testen van kritieke software kun je het beste automatiseren.” Destijds bij het tes-

ten van de software voor de DVDrecorder zag Frans al het nut van het opzetten van een architectuur door het opdelen in blokken: “Je leerde zo om sneller de kritische software te identificeren en te testen. Eerst zorgen dat alles afzonderlijk kon werken en dan voegde je het in lagen weer bij elkaar.

“De eisen waren tien jaar geleden heel anders. Een goede tester deed niet anders dan het boek naleven en de stapjes volgen en handmatig uitvoeren. Je had het dan over maximaal een miljoen regels code voor de software. Tegenwoordig is de software veel complexer en je hebt het over meerdere miljoenen regels codes. Je kunt het testen van administratieve systemen trouwens niet vergelijken met het testen van machines. Zo’n maquette als de Rabobank maakte voor het applicatielandschap, kun je voor machines niet meer maken omdat

deze te complex geworden zijn. Bij technische projecten is de snelheid (kleiner dan milliseconden) steeds belangrijker, en bij administratieve software is het volume (aantal regels code) steeds belangrijker. Er is ook niet meer één persoon die een hele machine of het applicatielandschap compleet kent, iedereen kent een deel.” Mark vult aan: “In een administratief proces kennen medewerkers ook nooit het hele proces, altijd maar een deel.”

Mark vertelt trots dat Improve verschilt van concurrenten door de creativiteit en de kritische blik: “Het is een keileuk bedrijf met eigenwijze professionals. Het maakt niet uit of je jong of oud bent, veel of weinig ervaring hebt, iedereen wordt op inbreng gewaardeerd. We hebben allemaal de instelling om onszelf te verbeteren en daarom wordt er geluisterd naar elkaar. Je kunt altijd van elkaar leren.” □

